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ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

ПИСЬМО

от 14 ноября 2019 г. N ИА/100040/19

ПО ВОПРОСУ

О ЗАКЛЮЧЕНИИ КОНТРАКТА С УЧРЕЖДЕНИЕМ

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

КАК С ЕДИНСТВЕННЫМ ПОСТАВЩИКОМ

В целях формирования единообразной практики применения положений Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C80AC0A9B0CA8205186C64E1AE0A9E809FC272D422CA77C383C37MCzFI) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) по вопросу о заключении контракта с учреждением уголовно-исполнительной системы как с единственным поставщиком Федеральная антимонопольная служба (далее - ФАС России) на основании [пункта 5.4](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC5386D82A50A9B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262D5D29A2696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе" и [пункта 9.1](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC7316686A2029B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262D5F2CA0696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) Приказа Федеральной антимонопольной службы от 09.04.2007 N 105 "Об утверждении Регламента Федеральной антимонопольной службы" направляет для использования в работе информационное письмо по вопросу о заключении контракта с учреждением уголовно-исполнительной системы как с единственным поставщиком в соответствии с положениями [Закона](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C80AC0A9B0CA8205186C64E1AE0A9E809FC272D422CA77C383C37MCzFI) о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 11 части 1 статьи 93](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C80AC0A9B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262C5E2AAD696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае если производство товара, выполнение работы, оказание услуги осуществляются учреждением и предприятием уголовно-исполнительной системы в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Указанный [перечень](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC4396E87A50C9B0CA8205186C64E1AE0BBE851F32D790D68F06F3B3C2BCF5A10E589C7M6zCI) утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 N 1292 "Об утверждении перечня товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы, закупка которых может осуществляться заказчиком у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)".

Таким образом, заказчики могут заключить государственный контракт без проведения конкурентных процедур на поставку товара, выполнение работы, оказание услуг в случае если производство товара, выполнение работы, оказание услуги осуществляются непосредственно учреждением и предприятием уголовно-исполнительной системы в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством Российской Федерации.

ФАС России обращает внимание, что закупаемые на основании [пункта 11 части 1 статьи 93](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C80AC0A9B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262C5E2AAD696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) Закона о контрактной системе у учреждения или предприятия уголовно-исполнительной системы товары (работы, услуги), должны быть выполнены (оказаны) и произведены исключительно соответствующими учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы, а указанные обстоятельства должны подтверждаться документами, из которых следует, кто является производителем товара, например, сертификатами соответствия, декларациями о соответствии, документами, оформляемыми в соответствии с санитарными нормами и правилами и т.д.

Кроме того, ФАС России неоднократно указывала на то, что действия органов государственной власти и органов местного самоуправления по заключению договоров (контрактов) на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг в "обход" обязательных процедур торгов или иных конкурентных способов определения поставщика приводят к недопущению, устранению, ограничению конкуренции и рассматриваются в практике антимонопольных органов в качестве нарушений [статьи 15](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C83A6099B0CA8205186C64E1AE0BBE851F2232F5778F4266F3134CF460EE597C76C32MAzFI) или [статьи 16](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C83A6099B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262D5D29A6696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

Данная позиция основана, в том числе, на выводах, которые содержатся в [постановлении](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE4E4801D015EC43D6884A7029B0CA8205186C64E1AE0A9E809FC272D422CA77C383C37MCzFI) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 N 8799/11 по делу N А66-7056/2010, а также в [Определении](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE4E4801D015EC23B6784A30E9B0CA8205186C64E1AE0A9E809FC272D422CA77C383C37MCzFI) Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 N 307КГ15-1408 о том, что в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Действия органов государственной власти и органов местного самоуправления по заключению договоров (контрактов) на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг в обход обязательных процедур торгов или иных конкурентных способов определения поставщика приводят к недопущению, устранению, ограничению конкуренции и рассматриваются в практике антимонопольных органов в качестве нарушений [статьи 15](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C83A6099B0CA8205186C64E1AE0BBE851F2232F5778F4266F3134CF460EE597C76C32MAzFI), а при наличии доказательств заключения антиконкурентного соглашения между органом власти и хозяйствующим субъектом - в качестве нарушения [пункта 4 статьи 16](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C83A6099B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262D5D29AD696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) Закона о защите конкуренции.

Таким образом, действия заказчика по заключению договоров с единственным поставщиком на основании [пункта 11 части 1 статьи 93](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C80AC0A9B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262C5E2AAD696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) Закона о контрактной системе с последующим приобретением таких товаров, работ, услуг у третьих лиц могут указывать на ограничение конкуренции путем "обхода" обязательных процедур торгов, предусмотренных [Законом](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C80AC0A9B0CA8205186C64E1AE0A9E809FC272D422CA77C383C37MCzFI) о контрактной системе, и содержать признаки нарушения [статей 15](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C83A6099B0CA8205186C64E1AE0BBE851F2232F5778F4266F3134CF460EE597C76C32MAzFI), [16](consultantplus://offline/ref=357DF4F535B5F8E7D9BEE9F7951D015EC53D6C83A6099B0CA8205186C64E1AE0BBE851F0262D5D29A6696E6D719A550FE797C56E2EAD5705MFz1I) Закона о защите конкуренции.
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